TRAITÉ DE COOPÉRATION EN MATIÈRE DE BREVETS

PCT

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

(chapitre II du Traité de coopération en matière de brevets)

- 6 nous 1909

(article 36 et règle 70 du PCT)

	(article 30 et re	gie 70 du PCT)	Complete and store	
Référence du dossier du déposant ou du mandataire POUR SUITE À DO			ONNER ,	oir le formulaire-PCT/IPEA/418	
Demande internationale No. PCT/FR2005/000765 Date du dépôt internationale No. 30.03.2005		nal (jour/mois/année)	Date de priorité (jour/mois/année) 30.03.2004		
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB INV. A01N65/00					
Déposant COMPAGNIE FINANCIERE ET DE PARTICIPATIONS ROULLIER					
 Le présent rapport est le rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international en vertu de l'article 35 et transmis au déposant conformément à l'article 36. 					
2. Ce RAPPORT co	2. Ce RAPPORT comprend 6 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.				
3. Ce rapport est accompagné d'ANNEXES, qui comprennent :					
a. 🗆 un total de	a. 🗆 un total de <i>(envoyées au déposant et au Bureau international)</i> feuilles, définies comme suit :				
les feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou des feuilles contenant des rectifications autorisées par la présente administration (voir la règle 70.16 et l'instruction administrative 607).					
contie interna	nnent une modific	cation qui va au-delà d	e l'exposé de l'invention	ente administration considère qu'elles qui figure dans la demande It 4 du cadre n° l et dans le cadre	
électroniques	ue(s)) , qui contie e électronique se:	ennent un listage de la	ou des séquences ou ur indiqué dans le cadre su	et le nombre de support(s) ou des tableaux y relatifs, déposés pplémentaire relatif au listage de la ou	
4. Le présent rappor	rt contient des ind	lications et les pages d	correspondantes relatives	s aux points suivants :	
⊠ Cadre n° l	Base du rapport				
☐ Cadre n° II	Priorité				
☐ Cadre n° III	Absence de form possibilité d'appli	nulation d'opinion quan ication industrielle	t à la nouveauté, l'activité	é inventive et la	
☐ Cadre n° IV	Absence d'unité d	de l'invention			
⊠ Cadre n° V	Déclaration motiv possibilité d'appli	vée selon l'article 35.2 ication industrielle; cita	quant à la nouveauté, l' tions et explications à l'a	activité inventive et la ppui de cette déclaration	
☐ Cadre n° VI	Certains docume	ents cités			
		arités dans la demand			
☐ Cadre n° VIII	Certaines observ	rations relatives à la de	emande internationale		
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire international			Date d'achèvement du pre	sent rapport	
25.01.2006			06.06.2006		
Nom et adresse postale de l'adminstration chargée de l'examen			Fonctionnaire autorisé	est Pilon.	
Office européen des brevets D-80298 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d			Molina de Alba, J	The state of the s	
———— Fax: +49 89	2399 - 4465		N° de téléphone +49 89 2	399-7823	

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2005/000765

	Case No. I	Base du rapport		
1.	En ce qui co langue dans	ncerne la langue , le présent rapport est établi sur la base de la demande internationale dans la laquelle elle a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.		
	langue s □ la red □ la pu	ent rapport est établi sur la base de traductions réalisées à partir de la langue d'origine dans la suivante, qui est la langue d'une traduction remise aux fins de : cherche internationale (selon les règles 12.3 et 23.1.b)) blication de la demande internationale (selon la règle 12.4) men préliminaire international (selon la règle 55.2 ou 55.3)		
2.	En ce qui concerne les éléments * de la demande internationale, le présent rapport est établi sur la base des éléments suivants (<i>les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées dans le présent rapport comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport.) :</i>			
	Description, Pages			
	1-31	telles qu'initialement déposées		
	Revendicatio	ns, No.		
	1-10	telles qu'initialement déposées		
	☐ En ce qu supplémenta	ui concerne un listage de la ou des séquences ou un ou des tableaux y relatifs, voir le cadre aire relatif au listage de la ou des séquences.		
3.	☐ de la ☐ des r ☐ des c ☐ du lis	difications ont entraîné l'annulation : description, pages evendications, nos dessins, feuilles/fig. stage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> : ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences <i>(préciser)</i> :		
4.	comme allan supplémenta de la des r des c du lis	ent rapport a été établi abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées et au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué dans le cadre lire (règle 70.2.c)). description, pages evendications, nos dessins, feuilles/fig. etage de la ou des séquences (préciser): ou de tous les tableaux relatifs au listage de la ou des séquences (préciser):		
	* Si le d être revê	cas visé au point 4 s'applique, certaines ou toutes ces feuilles peuvent tues de la mention "remplacé".		

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ

Demande internationale n° PCT/FR2005/000765

Cadre n° V Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration

Nouveauté Oui: Revendications 1-8

Non: Revendications 9,10

Activité inventive Oui: Revendications 1-8

Non: Revendications 9,10

Possibilité d'application industrielle Oui: Revendications 1-10

Non: Revendications

2. Citations et explications (règle 70.7) :

voir feuille séparée

Cadre n° VIII Observations relatives à la demande internationale

Les observations suivantes sont faites au sujet de la clarté des revendications, de la description et des dessins et de la question de savoir si les revendications se fondent entièrement sur la description :

voir feuille séparée

- 1) Il est fait référence aux documents suivants:
 - **D1:** FATIMA BI; SEEMA IQBAL: "Studies on aqueous extracts of three green algae as an elicitor of plant defence mechanism" PAKISTAN JOURNAL OF BOTANY, vol. 31, no. 1, juin 1999 (1999-06), pages 193-198, XP001204201
 - D2: WO 91/07946 A (ENGRAIS COMPOSES MINERAUX ET A) 13 juin 1991
 - D3: MACROMOLECULES, vol. 35, 2002, pages 6404-6411, XP002303820
 - D4: CARBOHYDRATE RESEARCH, vol. 262, 1994, pages 115-125, XP002303821
- 2) La présente demande concerne l'utilisation des ulvanes, notamment extraits d'algues vertes du genre *Ulva*, ou d'oligosaccharides dérivés d'ulvanes, comme activateurs des réactions de défense des plantes et de résistance contre des contraintes biotiques ou abiotiques. Elle concerne également un produit phytosanitaire contenant des ulvanes et leurs utilisations dans un procédé de traitement des plantes.

3) Concernant le point V:

3.1 Nouveauté (Art. 33(2) PCT)

En ce qui concerne les revendications 9 et 10, la mention de l'utilisation pour laquelle la composition préparée est envisagée, notamment une utilisation phytosanitaire, <u>n'est pas considérée comme une caractéristique limitative de la composition</u> (cf. Directive PCT-ISPE 12.05). Par conséquent, une composition contenant des ulvanes et adaptée pour une utilisation phytosanitaire est pertinente pour la nouveauté de l'objet des revendications 9 et 10, indépendemment de l'utilisation envisagée lors de sa préparation. Les expressions telles que "notamment", "éventuellement", "préférentiellement", "par exemple" <u>n'ont pas d'effet limitatif</u> sur la portée des revendications, elles non plus, et donc ne peuvent pas être prises en compte pour l'analyse de la nouveauté.

Les documents D1, D2 et D4 décrivent des extraits d'algues vertes du genre *Ulva* (cf. D1: abrégé; D2: exemples 5 et 10; D4: abrégé et p. 116-117). Cependant, leurs méthodes d'extraction sont différentes de celle de la demande et il n'y a aucune mention explicite, concernant la présence d'ulvanes dans les extraits obtenus dans ces documents. Les documents D1, D2 et D4 ne sont donc pas considérés comme pertinents pour la nouveauté

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2005/000765

de la demande.

D3 concerne une étude sur la conformation des ulvanes en solution aqueuse (cf. abrégé). En particulier, D3 décrit à la p. 6405, col. 1 une solution aqueuse d'ulvane à une concentration de 3 g/L (cf. titre "Methods", point 2). Une telle solution est clairement adaptée à être utilisée dans l'agriculture et donc antériorise les produits des revendications 9 et 10.

3.2 Activité Inventive (Art. 33(3) PCT)

D1est considéré comme l'état de la technique le plus proche. Ce document a trait (cf. abrégé; p. 194; p. 196; et p. 197) à une étude de la composition de différents fractions de polysaccharides obtenus par extraction séquencielle d'algues vertes, notamment des espèces Codium elongatum, Caulerpa texifloria et Ulva lactulus, ainsi qu'à leurs propriétés comme éliciteurs des défenses des plantes. Cependant, D1 ne mentionne pas la présence ni d'ulvanes, ni d'acide iduronique (constituant des ulvanes) dans les extraits d'algues qu'il décrit. Les utilisations et les méthodes de la demande diffèrent donc de D1 en ce qu'elles sont basées sur l'activité d'une fraction particulière extraite d'algues vertes du genre Ulva. Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant la mise au point d'un procédé <u>alternatif</u> d'activation des défenses des plantes et de leur résistance contre des contraintes biotiques ou abiotiques.

La solution proposée par la demande, notamment l'application d'ulvanes, résout le problème posé (cf. exemples de la demande) et n'est pas suggéré par les documents cités. L'objet des revendications 1 à 8 est donc considéré comme inventif.

3.3 Applicabilité Industrielle (Art. 33(4) PCT)

Elle est reconnue pour l'ensemble des revendications.

4) Concernant le point VIII:

Des expressions telles que "notamment", "éventuellement", "préférentiellement", "par exemple", ou les expressions entre parenthèses dans les revendications 2, 5, 8 et 10 n'ont pas d'effet limitatif sur la portée des revendications et devraient être éliminés pour des raisons

RAPPORT PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL SUR LA BREVETABILITÉ (FEUILLE SÉPARÉE)

Demande internationale n°

PCT/FR2005/000765

de clarté (Article 6 PTC; voir aussi la directive PCT-ISPE 5.40).